

# GLATZOVA & Co.

---

---

# Legal News

---

## Duben 2015

Představujeme Vám nové číslo našich Legal News. Čeká na Vás nejen obvyklý souhrn novinek z české i slovenské legislativy a soudní praxe, ale nově také zajímavé právní tipy a triky využitelné ve Vaší každodenní obchodní praxi. Tentokrát na téma **problematiky delegace působnosti statutárních orgánů a významné změny spotřebitelské legislativy.**

Věřím, že Vás nové pojetí našeho právního zpravodaje zaujme a přinese Vám užitečné informace.

**Marie Janšová**

STR. 2-3  
NOVINKY ČR

STR. 4  
NOVINKY SR

STR. 5-7  
RADY, TIPY, TRIKY

STR. 8-9  
ZE ŽIVOTA KANCELÁŘE

# Aktuality z české legislativy a soudní praxe

## 01 - Plná moc k právnímu jednání, které vyžaduje formu notářského zápisu

Podle § 441 odst. 2 občanského zákoníku platí, že plná moc musí být udělena ve stejné formě, jakou zákon vyžaduje pro právní jednání, pro které je udělena. Toto ustanovení činilo v praxi potíže zejména u plných mocí pro právní jednání vyžadující formu notářského zápisu. Nejvyšší soud však v usnesení ze dne 27. listopadu 2014 sp. zn. 29 Cdo 3919/2014 dovodil, že plná moc udělená k právnímu jednání, pro které zákon vyžaduje formu notářského zápisu, není neplatná, pokud je udělena alespoň v písemné formě s ověřenými podpisy. Podle Nejvyššího soudu totiž postačí, že není pochyb o tom, která osoba plnou moc udělila.

## 02 - Kontroverzní rozsudek Nejvyššího soudu k zajištění bankovních záruk

Nejvyšší soud rozsudkem ze dne 26. srpna 2014 sp. zn. 29 Cdo 4340/2011 bance v konkurzním řízení (podle dříve platného zákona o konkursu a vyrovnání) nepřiznal právo na oddělené uspokojení ze zástavního práva, které zajišťovalo pohledávky banky vzniklé z plnění z bankovní záruky. Podle Nejvyššího soudu totiž platí, že zástavní právo vznikne až k okamžiku vzniku zajišťované pohledávky. Je-li zajišťovanou pohledávkou právo banky na vrácení plnění poskytnutého z bankovní záruky, vznikne právo na oddělené uspokojení až k okamžiku skutečného plnění z bankovní záruky. Podle citovaného rozsudku by tak banky nemohly získat právo na uspokojení ze zajištění k pohledávkám z bankovních záruk v případě, že z těchto záruk plnily až po zahájení konkurzního (insolvenčního) řízení.

## 03 - Náhrada škody z důvodu vydaného předběžného opatření

V rozhodnutí ze dne 22. října 2014 sp. zn. 25 Cdo 2912/2012 Nejvyšší soud poskytl kritéria pro posouzení náhrady škody vzniklé ve formě nákladů, které mohly být ušetřeny (v daném případě v důsledku realizace stavebního záměru), pokud by nebylo neoprávněně vydáno předběžné opatření. Podle Nejvyššího soudu je třeba zejména zohlednit, zda byl plánovaný záměr podložen již existujícími či reálně dosažitelnými okolnostmi, tedy že nebyl jen „na papíře“. Ani následné neuskutečnění záměru ještě automaticky neznamená, že by úspory dosaženo nebylo. Může se však jednat o další významné kritérium pro posouzení reálnosti záměru.

## 04 - Konflikt soudů ohledně nabytí vlastnictví k nemovitosti od nevlastníka pokračuje

Nejvyšší soud setrval v rozsudku ze dne 11. prosince 2014 sp. zn. 31 Cdo 1168/2013 na svém stanovisku, že v případě absolutní neplatnosti nabývacího titulu nebylo před nabytím účinnosti nového občanského zákoníku možné nabytí vlastnictví k nemovitosti od nevlastníka, a to ani na základě dobré víry nabyvatele v zápis v katastru nemovitostí. Nejvyšší soud tak nerespektoval nálezný senát Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2219/2012 z jara loňského roku, který takové nabývání připustil. Nejvyšší soud svůj odlišný názor zdůvodnil tím, že je vázán především plenárními nálezy Ústavního soudu, se kterými jeho stanovisko není v rozporu. Nový občanský zákoník nabytí nemovitosti od nevlastníka na základě dobré víry nabyvatele v zápis v katastru nemovitostí již výslovně umožňuje.

## 05 - Novela zákona o dani z nabytí nemovitých věcí

V připomínkovém řízení je návrh zákona, kterým se mění zákonné opatření Senátu o dani z nabytí nemovitých věcí. Zásadní změnou bude sjednocení osoby poplatníka daně, kterou bude nově vždy nabyvatel nemovité věci. Rovněž dojde k úpravě osvobození prvního úplatného nabytí nových staveb a jednotek. Toto osvobození se nově bude vztahovat jen na stavby a jednotky dokončené nebo užívané, nikoli již na jednotky rozestavěné. Účinnost zákona je navrhována od 1. ledna 2016.

**06 - Další novela zákoníku práce**

Pod sněmovním tiskem č. 376 projednává Poslanecká sněmovna vládní návrh novely zákoníku práce. Novela má ukončit nekonečný příběh odkladu účinnosti zákona o úrazovém pojištění zaměstnanců, který byl přijat již v roce 2006. Podle návrhu by se tento zákon měl zrušit a úprava o pracovních úrazech by se po 8 letech provizoria v přechodných ustanoveních, měla vrátit zpátky do části zákoníku práce o odpovědnosti zaměstnavatele. Novela přináší i řadu dalších změn. Nové prováděcí nařízení k zákoníku práce stanoví přesné částky bodového ohodnocení ztížení společenského uplatnění v důsledku pracovního úrazu. Tím se odškodňování pracovních úrazů bude lišit od odškodňování v občanskoprávních věcech, kde se „tabulková metoda“ již nepoužívá. Zároveň dojde ke zvýšení hodnoty jednoho bodu ze 120 Kč na 250 Kč. Zavádí se nová pravidla pro předčasné skončení dohody o provedení práce, která bude moci být rozvázána dohodou, výpovědí s 15 denní výpovědní dobou nebo okamžitým zrušením.

**07 - Nejvyšší soud opět k výpovědi z nadbytečnosti**

V rozhodnutí sp. zn. 21 Cdo 4442/2013 ze dne 20.11. 2014 Nejvyšší soud judikoval, že rozhodnutí zaměstnavatele o organizační změně spočívající ve snížení stavu zaměstnanců za účelem zvýšení efektivnosti práce, nemusí být realizováno pouze snížením fyzického počtu zaměstnanců, kteří u zaměstnavatele vykonávají práci ve stanovené týdenní pracovní době, ale i sjednáním kratší pracovní doby se zaměstnanci, neboť zaměstnancům, s nimiž zaměstnavatel sjednal kratší pracovní dobu, přísluší mzda, která odpovídá sjednané kratší pracovní době a zvýšení efektivnosti práce sledovaného touto organizační změnou (snížení nákladů zaměstnavatele na mzdy nebo platy) lze proto tímto způsobem dosáhnout stejně jako v případě snížení fyzického počtu zaměstnanců vykonávajících práci ve stanovené týdenní pracovní době. Pokud zaměstnanec odmítne přistoupit na snížený pracovní úvazek, stává se pro zaměstnavatele nadbytečným, a zaměstnavatel je oprávněn k rozvázání pracovního poměru výpovědí. Rozhodnutí je významné z důvodu rozšíření skutkové podstaty výpovědního důvodu nadbytečnosti, kdy do rozhodnutí o organizačních změnách řadí i rozhodnutí o snížení úvazků pro zaměstnance.

**Erik Kolan**

vedoucí advokát  
erik.kolan@glatzova.com

**Vojtěch Lovětínský**

koncipient  
vojtech.lovetinsky@glatzova.com

**Matej Mihálik**

koncipient  
matej.mihalik@glatzova.com

**ČAS NA ZMĚNU UŽ JEN DO KONCE ROKU**

Už pouze několik měsíců mají obchodní společnosti na to, aby se podřídily zákonu o obchodních korporacích. Lhůta uplyne na konci roku 2015. Společnosti, které se nové úpravě rozhodnutím valné hromady formou notářského zápisu nepodřídí, zůstanou v nejistotě, zda a popřípadě za jakých podmínek ještě budou moci optovat do nové právní úpravy. Ani takové společnosti se přitom novému zákonu nevyhnou. Naopak. Uplatní se na ně i tak nejen ustanovení nového zákona o obchodních korporacích, ale i některá ustanovení obchodního zákoníku. To povede v životě společností ke zbytečným komplikacím. Kdo ještě společenskou smlouvu či stanovy nepřizpůsobil nové úpravě a neučiní tak ani do konce roku, nevyhne se obtížím v budoucnu.

S úpravou dokumentů Vám rádi pomůžeme.

**Jindřich Král**

partner  
jindrich.kral@glatzova.com

# Novinky zo slovenskej legislatívy a súdnej praxe

## 01 - Judikatúra vo veci dokazovania obsahu zásielok

Najvyšší súd SR uznesením zo dňa 27. februára 2012, spisová značka 4 M Cdo 3/2011, rozhodol, že povinnosť dokázať, či zásielka doručená nájomcovi zo strany prenajímateľa skutočne obsahovala výpoveď z nájmu má nájomca. Najvyšší súd SR sa vyjadril, že ak prenajímateľ disponuje výpoveďou, podacími lístkami a potvrdením z pošty, že zásielka bola doručená nájomcovi a dokonca v čase primeranom po uplynutí výpovednej doby podal žalobu o vypratanie bytu, tak prenajímateľ dostatočne preukázal časovú súvislosť medzi vyhotovením výpovede, jej doručením nájomcovi a následným podaním žaloby. Na základe týchto skutočností je možné konštatovať, že obsahom zásielky bola predmetná výpoveď. Najvyšší súd ďalej rozhodol, že ak nájomca tvrdí opak, potom bolo povinnosťou nájomcu (nie prenajímateľa) preukázať, že výpoveď nebola obsahom zásielky. Okrem vyššie uvedeného Najvyšší súd SR skonštatoval, že prenajímateľovi neprikazuje žiadny predpis uviesť na obálke predmet zásielky, a preto tak urobiť nemusí.

Rovnaké závery nájdeme aj v uznesení Ústavného súdu SR zo dňa 13. mája 2012, spisová značka II. ÚS 32/2012-11.

Tieto závery sa dajú v praxi analogicky použiť aj na iné prípady ako výpoveď z nájmu.

## 02 - Zmeny v agentúrnom zamestnávaní

Už avizovaná novela Zákonníka práce č. 14/2015 Z.z., ktorá priniesla sprísnenie agentúrneho zamestnávania, je účinná od 1. marca 2015. Novela obmedzila dĺžku dočasného pridelenia zamestnancov k užívateľskému zamestnávateľovi na maximálne 24 mesiacov (vrátane štyroch predĺžení). V prípade nedodržania maximálnej doby trvania dočasného pridelenia, pracovný pomer medzi užívateľským zamestnancom a jeho zamestnávateľom, resp. agentúrou dočasného zamestnávania zanikne priamo zo zákona a zároveň vznikne pracovný pomer na dobu neurčitú medzi dočasne prideleným zamestnancom a jeho užívateľským zamestnávateľom. Novela zavádza aj spoločnú zodpovednosť užívateľského zamestnávateľa a zamestnávateľa, resp. agentúry dočasného zamestnávania za dodržiavanie mzdových podmienok zamestnancov.

## 03 - Virtuálna registračná pokladnica

Finančná správa SR pripravila pre podnikateľov bezplatnú novinku, virtuálnu registračnú pokladnicu, ktorá je prístupná od 1. marca 2015. Ide o aplikáciu, ktorá je určená pre podnikateľov, ktorým od apríla 2015 vzniká povinnosť používať registračnú pokladnicu a zároveň mesačne vydajú maximálne 1.000 bločkov. Takými podnikateľmi sú napríklad lekári, poskytovatelia ubytovacích a reštauračných služieb, opravcovia motorových vozidiel, ktorí prijímajú platby v hotovosti. Tí podnikatelia, ktorí doteraz využívali klasické registračné pokladnice, môžu prejsť na tie virtuálne až od januára 2016.

## 04 - Centrálny register exekúcií

Zákon č. 335/2014 Z.z. zaviedol na Slovensku s účinnosťou od 1. januára 2015 Centrálny register exekúcií, ktorý prevádzkuje Slovenská komora exekútorov. Do júla 2016 sú exekútori povinní zaregistrovať údaje o každej právoplatne neskončenej exekúcii. Od júla 2016 bude možné požiadať o výpis z registra exekúcií, resp. o potvrdenie, že v registri určitý zápis nie je.

## 05 - Pojednávania na súdoch sa budú nahrávať

Elektronizácia slovenského súdnictva vstúpila do ďalšej etapy. Od 1. marca 2015 sa všetky pojednávania v civilných veciach nahrávajú. Vyhotovený záznam z pojednávania je súčasťou súdneho spisu. V prípade záujmu vám súd, na základe žiadosti, vyhotoví z neho kópiu za úhradu vecných nákladov. Zmena bola do Občianskeho súdneho poriadku zavedená novelou č. 353/2014 Z.z.

**Danica Valentová**  
koncipientka  
danica.valentova@glatzova.com

**Eva Bencová**  
koncipientka  
eva.bencova@glatzova.com

# Na co si dát pozor při dělení působnosti statutárů?

*Je již obvyklou praxí, že členové představenstva či jednatele si svou působnost v rámci obchodního vedení rozdělí mezi sebou podle jednotlivých oborů nebo ji v určitém rozsahu přenesou na své podřízené nebo externí specialisty. I tato běžná delegace však má svá pravidla. S těmi nejdůležitějšími bychom se s Vámi rádi podělili v tomto příspěvku.*



## **Kdo a jak rozděljuje?**

O rozdělení úseků obchodního vedení, kterými jsou typicky finance, obchod, personalistika, marketing apod., jsou oprávněni rozhodovat v zásadě pouze samotní statutáři. Přesto však často zaznamenáváme různé snahy o zásahy do této oblasti, zejména ze strany společníků/akcionářů prostřednictvím rozhodnutí valné hromady. Je potřeba upozornit, že byť valná hromada jistý prostor pro vymezení a rozdělení úseků obchodního vedení má, jsou to právě statutáři, kteří vždy nesou povinnost řádné péče při jeho výkonu. Zejména proto by právě oni měli o rozdělení své působnosti rozhodnout.

Způsob rozdělení úseků může být poměrně kreativní. Není např. vyloučeno, aby některé důležité oblasti zůstaly v rozhodovací působnosti všech statutárů, příp. aby některým z nich nezbyla výhradní působnost žádná (zpravidla u neexekutivních členů statutárního orgánu).



## Deleguj, ale dohlížej...

I když statutár o některých záležitostech nerozhoduje, protože jsou výhradně svěřeny jinému, nezabývá ho to povinností alespoň dohlížet na to, jak jsou ostatní oblasti spravovány. Statutáři by se tedy i v případě delegace měli v rozumných intervalech scházet a vzájemně se informovat alespoň o základních skutečnostech ze svého oboru a přitom provádět dohled nad výkonem delegovaných pravomocí.

## Výběr, instrukce a kontrola

Kromě rozdělení působnosti v rámci statutárního orgánu může docházet i k jejímu přesunu na podřízené pracovníky či na externí specialisty (daňové poradce, advokáty apod.). Ani v důsledku této delegace se však statutár své odpovědnosti nezabývá. Musí danou osobu především pečlivě vybrat, řádně ji k plnění úkolů instruovat a v neposlední řadě její výstupy kontrolovat.

Intenzita kontroly se bude případ od případu lišit. Statutár by ale v každém případě měl být schopen zachytit alespoň ty nejzávažnější problémy. Vyskytne-li se důvodná pochybnost o spolehlivosti výstupů, měl by zpozornět a vyvodit z toho patřičné důsledky.

## Odpovědnost nese statutár

Jak jsme si ukázali, delegace působnosti má svá pravidla. Statutárům má především usnadnit práci a pomoci jim k efektivnější správě společnosti. Nemělo by se však zapomínat na to, že spoleh na výstupy dodávané pověřenými subjekty by neměl být neomezený. Je to totiž pořád statutár, který v konečném důsledku nese největší odpovědnost.

## Raději vše podstatné zdokumentovat

Vedle samotného splnění podmínek delegace nesmí statutár zapomínat ani na dostatečnou dokumentaci, protože při dokazování, zda při delegaci postupoval s péčí řádného hospodáře, nese až na výjimky důkazní břemeno statutár.

Věříme, že Vám náš příspěvek pomohl k lepší orientaci v probírané problematice. Budete-li přesto potřebovat bližší vysvětlení či rady, budeme rádi, když se na nás obrátíte.

### **NA KOHO DELEGOVAT?**

*Mezi statutáři*

*Na podřízené pracovníky*

*Na externí specialisty*

### **JAK SPRÁVNĚ DELEGOVAT?**

*Pečlivě vybrat*

*Řádně instruovat*

*Přiměřeně kontrolovat*

**Jindřich Král**

*partner*

*jindrich.kral@glatzova.com*

**Milan Prieložný**

*konciipient*

*milan.prielozny@glatzova.com*

# Významná změna spotřebitelské legislativy

*Všichni podnikatelé, kteří mají retailovou klientelu, by měli zpozornět. Vláda totiž 16. března 2015 schválila návrh novely zákona o ochraně spotřebitele, která si klade za cíl napravit nedostatky stávající transpozice směrnice EU o nekalých obchodních praktikách, transponovat směrnice EU o alternativním řešení spotřebitelských sporů, „adaptovat“ nařízení EU o řešení spotřebitelských sporů on-line a posílit kontrolní pravomoci České obchodní inspekce a dalších orgánů veřejné moci, které mají chránit práva spotřebitelů.*

*Pro podnikatele přinese připravovaná novela řadu nových povinností, rovněž budou muset počítat s mimosoudním řešením sporů se svými zákazníky. V řízení před správními orgány pak ponesou důkazní břemeno.*

## **Hlavní změny navrhované novely:**

- nové definice (pojmy „výrobek“, nekalá obchodní praktika, klamavá konání, klamavá opomenutí, agresivní obchodní praktika)
- obrácení důkazního břemene, tj. presumce protiprávního jednání na straně podnikatele, v řízení před dozorovým orgánem
- zcela nová úprava mimosoudního řešení spotřebitelských sporů (úprava nových druhů řízení, nové pravomoci ČOI, finančního arbitra, ERÚ a ČTÚ atd.)
- nové kontrolní pravomoci ČOI zajištění souladu s NOZ
- vztáhnutí zákazu nekalých obchodních praktik na profese, které jsou upraveny zvláštními právními předpisy (např. lékaři, advokáti, auditoři, autorizovaní inženýři)

## **Na co by se podnikatelé měli zejména soustředit:**

- implementace nové úpravy do klientské dokumentace
- implementace nové úpravy do marketingových materiálů
- implementace nové úpravy do postupů při komunikaci se zákazníky (akvizice nových zákazníků, komunikace se stávajícími zákazníky, nabídky nových produktů atd.)
- povinná účast v mimosoudním řešení sporů, pokud jej spotřebitel zahájí
- nová informační povinnost

V oblasti spotřebitelského práva máme výjimečně rozsáhlé zkušenosti a know how. Budete-li mít jakékoli dotazy, neváhejte se na nás obrátit.

**Libor Němec**  
vedoucí advokát  
[libor.nemec@glatzova.com](mailto:libor.nemec@glatzova.com)

# Co se u nás událo?



**Erik Kolan**  
vedoucí advokát

Advokát Erik Kolan se stal v lednu letošního roku vedoucím advokátem. V naší kanceláři působí od roku 2010 a jeho posun na vyšší pozici je oceněním kvalitní práce, kterou je oceněním kvalitní práce, kterou v kanceláři Glatzova & Co. vykonává.

Erik jako vedoucí advokát bude mít na starosti zejména oblast správního práva a správního soudnictví, energetiku (OZE), nemovitosti a bankovníctví a finance.

Erik Kolan je členem České advokátní komory. Vystudoval Právnickou fakultu Univerzity Karlovy v Praze. V roce 2008 na Ludwig-Maximilians-Universität Mnichov získal titul Magistr evropského a mezinárodního hospodářského práva (LL.M. Eur.) Hovoří česky, slovensky, anglicky a německy.

## Publikované články

### Postoupení smlouvy před 1. lednem 2014?

#### Proč ne.

Periodikum: epravo.cz

Autor: Jan Veselý

Celý článek: <http://goo.gl/o7WupB>

### Nejen statutární orgány musí být loajální

Periodikum: epravo.cz

Autor: Linda Maršíčková

Celý článek: <http://goo.gl/sldWKI>

### Mám viac spoločností, ktoré spolu navzájom obchodujú. Na čo si dávať pozor?

Periodikum: epravo.sk

Autoři: Jiří Sixta, Danica Valentová

Celý článek: <http://goo.gl/yuxy26>

### Co znamená těhotenství v práci

Periodikum: Právní rádce

Autoři: Marie Janšová, Matej Mihálik

Celý článek: <http://goo.gl/BRdDCP>

### Účinky vymezení jednotek na zástavní právo k pozemku

Periodikum: epravo.cz

Autoři: Jarmila Tornová

Celý článek: <http://goo.gl/BHC01a>

### Trápí Vás minoritní akcionáři? Vytěsňte je...

Periodikum: epravo.cz

Autor: Petra Eliášová

Celý článek: <http://goo.gl/gVylmP>

### Škoda způsobená během přepravy na předmětu kupní smlouvy

Periodikum: epravo.cz

Autor: Jan Flidr

Celý článek: <http://goo.gl/at9zhW>

### Několik postřehů k nabytí vlastnického práva při převodu závodu

Periodikum: epravo.cz

Autor: Tomáš Kessler

Celý článek: <http://goo.gl/baWfTW>

### Dovolenky zaměstnanců - čo to pre mňa ako zamestnávateľa znamená?

Periodikum: epravo.sk

Autoři: Jana Šetřilová, Danica Valentová

Celý článek: <http://goo.gl/sl2RPD>



# Akce kanceláře

## PRÁVNÍ AKADEMIE - JARO 2015

S radostí Vás zveme na snídani s našimi odborníky v prostorách advokátní kanceláře Glatzová & Co. v Praze a Bratislavě. Náplní seminářů bude řešení aktuálních problémů, diskuse a v neposlední řadě vynikající občerstvení.



ÚTERÝ 5. KVĚTNA

### PRÁVNÍ JEDNÁNÍ (ZA) PODNIKATELE PO REKODIFIKACI

*JUDr. Petr Čech, Ph.D., LL. M.*

Které osoby zaváže podnikatele a kdy naopak podnikatele neváže ani jednání člena jeho statutárního orgánu? Zastupování obchodní společnosti členem statutárního orgánu: způsob zastupování a důsledky jeho nedodržení, vzájemné plné moci mezi členy statutárního orgánu, vnitřní omezení a jejich nedodržení, nedodržení předepsaného souhlasu valné hromady, zastupování v zájmové kolizi / při vnitřním obchodování, předpoklady vázanosti společnosti jednáním člena statutárního orgánu.

ÚTERÝ 2. ČERVNA

### VYBRANÉ PRACOVNĚPRÁVNÍ OTÁZKY A JUDIKATURA SOUDŮ

*Mgr. Marie Janšová, Mgr. Jana Šetřilová*

Seminář se bude zabývat aktuálními výkladovými problémy z oblasti pracovního práva, flexibilními formami zaměstnání a podmínkami práce z domova (home office) a aktuální judikaturou.

ÚTOROK 12. MÁJA

### AKO SPRÁVNE A ÚČINNE NAKLADAŤ S POHĽADÁVKAMI?

*JUDr. Lucia Regecová, Mgr. Jindřich Král  
Glatzová & Co., s. r. o.*

*Ing. Milan Černák, Ing. Michaela Meliorisová  
LEON Tax, k. s.*

Ako správne postupovať pohľadávky? Je možné postúpiť iba časť pohľadávky? Kedy a ako je možné pohľadávku platne započítať? Prečo je potrebné postúpenie pohľadávky oznámiť dlžníkovi? Čo robiť s nedobytnou pohľadávkou? Ako správne uplatniť pohľadávku v konkurze a reštrukturalizácii? Aké sú pravidlá pre daňovo uznateľný odpis pohľadávky? Kedy je možné odpísať pohľadávku voči zahraničnému subjektu, ktorý je v konkurze alebo reštrukturalizácii? Kedy sa oplatí nedobytnú pohľadávku odpísať a kedy postúpiť?

Čo s DPH v prípade postúpenia pohľadávok? Čo je to kapitalizácia pohľadávok a ako ju správne vykonať? Je možné na Slovensku uskutočniť príplatok mimo základné imanie? Ako účtovať o príplatku mimo základné imanie? Kedy je vhodné urobiť príplatok mimo základné imanie a kedy vklad do základného imania?

GLATZOVA & Co.

Beleňský palác, Husova 5, 110 00 Praha 1, Česká republika

tel: +420 224 401 440, fax: +420 224 248 701

e-mail: [office@glatzova.com](mailto:office@glatzova.com), [www.glatzova.com](http://www.glatzova.com)

Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava, Slovensko

tel: +421 232 335 333, fax: +421 232 335 330

e-mail: [office.sk@glatzova.com](mailto:office.sk@glatzova.com), [www.glatzova.sk](http://www.glatzova.sk)